

รายงานผลการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน

สำนักงานอธิการบดี

ปีการศึกษา 2565

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2566





รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2565
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2566
ณ ห้องประชุมชั้น 4 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32)
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

คำนำ

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 520/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน ซึ่งได้ดำเนินการประเมินเป็นที่เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2566 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา ซึ่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพประกอบไปด้วยคณะกรรมการจากภายนอกสถาบัน จำนวน 1 ท่าน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญไท เจริญผล ประธานกรรมการ พร้อมด้วยคณะกรรมการจากภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 2 ท่าน คือ อาจารย์เรืองสิน ปลื้มปิ่น กรรมการ และอาจารย์โอโณทัย ทิพนเตร กรรมการและเลขานุการ มีหน้าที่วางแผนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน นั้น

ดังนั้น คณะกรรมการจึงขอเสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2564 หวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ปีการศึกษา 2565

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
หนังสือรับรองการประเมินผลและตัดสินผล	
บทที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร	1
บทที่ 2 ผลการประเมิน	5
ภาคผนวก	12
- แบบบันทึกภาคสนาม และแบบบันทึกการสัมภาษณ์	



หนังสือรับรองการประเมินผลและการตัดสินผล

โดยกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2565

เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2566

ณ ห้องประชุมชั้น 4 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2565 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2566 โดยตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสิน ผลการประเมิน มีการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ ประกอบกับการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร หัวหน้างาน และบุคลากร ประกอบการตัดสินผล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในฉบับนี้ทุกประการ

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ลายมือชื่อ	ปฏิบัติหน้าที่
1	ผศ.บุญไท เจริญผล		ประธาน
2	อาจารย์เรืองสิน ปลื้มปัน		กรรมการ
3	อาจารย์อโณทัย ทิพเนตร		กรรมการและเลขานุการ
4	ว่าที่ร้อยตรี จรยุทธ ไช้มาลี		ผู้ช่วยเลขานุการ
5	นางสาวอรณี เวชทัฬ	อรณี เวชทัฬ	ผู้ช่วยเลขานุการ

บทที่ 1

บทสรุปผู้บริหาร

1. บทนำ

สำนักงานอธิการบดี ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางในการให้บริการ ประสานงาน สนับสนุนงานบริหาร และสนับสนุนงานวิชาการในทุก ๆ ด้าน แบ่งส่วนราชการออกเป็น 9 หน่วยงาน ได้แก่

1. กองกลาง
2. กองนโยบายและแผน
3. กองคลัง
4. กองบริหารงานบุคคล
5. กองพัฒนานักศึกษา
6. กองบริหารทรัพยากรนทบุรี
7. กองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี
8. กองบริหารทรัพยากรวาสุกรี
9. กองส่งเสริมคุณภาพ

ซึ่งหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดีก่อตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อประสานนโยบายของมหาวิทยาลัยสู่หน่วยงานที่ปฏิบัติผ่านหน่วยงานในสำนักงานและประสานงานกับศูนย์พื้นที่ เพื่อให้เกิดการบริหารงานภายใต้นโยบายบริหารแบบกระจายอำนาจความรับผิดชอบ การบริหารงานแบบเบ็ดเสร็จ มุ่งเน้นประสิทธิภาพและประสิทธิผล เรียบร้อย ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ และมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ นอกจากนี้สำนักงานอธิการบดียังมีหน้าที่ในการดูแลและพัฒนาหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี ให้เพิ่มพูนศักยภาพและประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน สามารถรองรับการบริหารมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี สำนักงานอธิการบดีมีการกำหนดวิสัยทัศน์และปณิธานของสำนักงานอธิการบดี ตามภารกิจหลักของสำนักงานอธิการบดี

ปณิธาน

“มุ่งมั่นให้บริการที่ดี โดยบริหารจัดการด้วยทีมงานที่มีประสิทธิภาพ”

วิสัยทัศน์

“เป็นหน่วยงานคุณภาพด้านบริหารจัดการเชิงบูรณาการ และให้บริการอย่างมีอาชีพภายใต้หลักธรรมาภิบาล”

พันธกิจ

เสริมสร้างระบบการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ พัฒนาศักยภาพและคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากร

ยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ของแผนพัฒนาสำนักงานอธิการบดี

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การบริหารจัดการเพื่อรองรับยุทธศาสตร์และนโยบายของมหาวิทยาลัย

เป้าประสงค์ที่ 1.1 เป็นหน่วยงานสนับสนุนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์

และนโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาระบบบริหารจัดการสำนักงานอธิการบดีให้พร้อมรองรับ

การเปลี่ยนแปลง

เป้าประสงค์ที่ 2.1 มีระบบบริหารจัดการมีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ

เป้าประสงค์ที่ 2.2 เป็นหน่วยงานที่สามารถให้บริการอย่างมีคุณภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาบุคลากรและคุณภาพชีวิตการทำงาน

เป้าประสงค์ที่ 3.1 บุคลากรได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับภาระงานที่

รับผิดชอบและพันธกิจของหน่วยงาน

ข้อมูล : ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ของแผนพัฒนาสำนักงานอธิการบดี

อ้างอิงจากแผนพัฒนาสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2565 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 ผ่านการเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการ

ประจำสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2564

2. วิธีการประเมิน

2.1 การวางแผนการประเมิน

2.1.1 การเตรียมการและการวางแผนการประเมิน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) และรายงานข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) ของสำนักงานอธิการบดีตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2565 (ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2565 ถึง 31 พฤษภาคม 2566)

2.1.2 การดำเนินการระหว่างการประเมิน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2566 ณ ห้องประชุมชั้น 4 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา ซึ่งมีรายละเอียดกำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2565 ดังนี้

เวลา	กำหนดการ	ผู้เข้าร่วม
08.00 - 08.30 น.	ลงทะเบียน ผู้บริหาร ผู้รับการประเมิน และผู้เข้ารับการสัมภาษณ์	- ผู้บริหารในสังกัดสำนักงานอธิการบดี
08.30 - 09.00 น.	พิธีเปิด - เปิดการประเมิน/ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี กล่าวต้อนรับกรรมการประเมินและแนะนำผู้บริหาร - ประธานกรรมการประเมินกล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ การประเมิน แนะนำผู้ประเมิน และนัดหมายการประเมิน	- หัวหน้างาน
09.00 - 10.00 น.	สัมภาษณ์ผู้บริหารในสังกัดสำนักงานอธิการบดี	ผู้บริหารในสังกัดสำนักงานอธิการบดี
09.00 - 10.00 น.	สัมภาษณ์หัวหน้างาน	หัวหน้างาน
09.00 - 10.00 น.	สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน	ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์
10.00 - 12.00 น.	ดำเนินการประเมิน และตรวจสอบเอกสารหลักฐาน	ผู้รับประเมิน
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 - 15.00 น.	ดำเนินการประเมิน และตรวจสอบเอกสารหลักฐาน	ผู้รับประเมิน
15.00 - 16.00 น.	กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สรุปผลการประเมิน	กรรมการประเมิน
16.00 - 16.30 น.	พิธีปิด - รับฟังผลการประเมิน/ประธานกรรมการ แจ้งผลการประเมิน เบื้องต้น (ด้วยวาจา) และแนะนำ ชี้นำข้อเสนอแนะ - ปิดการประชุม	- ผู้บริหารในสังกัดสำนักงานอธิการบดี - หัวหน้างาน - ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้

2.1.3 การดำเนินการหลังการประเมิน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ร่วมกันจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบคุณภาพที่ได้รับมอบหมาย โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจัดบันทึกแบบบันทึกภาคสนามขณะทำการประเมิน/บันทึกจากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องและตรวจสอบเอกสาร และนำข้อมูลมารวมกันเพื่อประเมินผลในภาพรวม โดยเลขานุการเป็นผู้จัดทำ (ร่าง) รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และประธานได้กำหนดให้มีการแจ้ง (ร่าง) รายงานผลการประเมินแก่คณะกรรมการประเมินคุณภาพทุกท่าน พิจารณารายละเอียดความถูกต้องเพื่อสรุปเป็นรายงานการประเมินการศึกษาภายใน ฉบับสมบูรณ์และส่งมอบให้กับหน่วยงานรับการประเมินต่อไป

2.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพได้ตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือ จากเอกสาร/หลักฐานที่ปรากฏของแต่ละตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพ และให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในเรื่องนั้น ๆ ชี้แจงที่มาของข้อมูล ซักถามในประเด็นต่าง ๆ ของเอกสาร/หลักฐาน/หลักฐานที่ยังไม่ชัดเจนและขอเอกสารเพิ่มเติม

3. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ภาพรวม)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2565 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประเมินตามคู่มือตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี องค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ จำนวน 22 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ยคือ 4.91 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ ดีมาก

บทที่ 2
ผลการประเมิน

2.1 วิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2565

ตารางที่ 1 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สอ.)	✓ บรรลุ ✗ ไม่ บรรลุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ (ตัวบ่งชี้บังคับ 1 ตัวบ่งชี้)					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	8 ข้อ 5 คะแนน	8 ข้อ		5	✓
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก (ตัวบ่งชี้บังคับ 3 ตัวบ่งชี้ คือ 2.1, 2.2 และ 2.3)					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับความพึงพอใจ ของผู้รับบริการต่อการให้บริการ ของหน่วยงานการบริการแบบกัลยาณมิตร	ค่าเฉลี่ย 3.51	4489.02	4.49	5	✓
	5 คะแนน	999			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับความสำเร็จ ของการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการและกิจกรรม	ร้อยละ 100	12 x 100	100	5	✓
	5 คะแนน	12			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับความสำเร็จ ของการดำเนินงานตามมาตรฐานขั้นตอน การปฏิบัติงานของหน่วยงาน	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ		5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบและกลไกการพัฒนา แผนกลยุทธ์จากการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสถาบัน และพัฒนา ไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงิน และแผนปฏิบัติการประจำปีตาม กรอบเวลาเพื่อให้บรรลุตามตัวบ่งชี้ และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ (สกอ. 5.1 ข้อ 1 ระดับสถาบัน)	8 ข้อ 5 คะแนน	8 ข้อ		5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ระบบและกลไกการกำกับ ติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกคณะ ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน (สกอ. 5.1 ข้อ 2 ระดับสถาบัน)	7 ข้อ 5 คะแนน	7 ข้อ		5	✓

ตารางที่ 1 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สอ.)	✓ บรรลุ ✗ ไม่ บรรลุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการบริการ นักศึกษา ระดับปริญญาตรี (สกอ. 1.4 ระดับสถาบัน)	6 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ		5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไก การจัดกิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ. 1.5 ระดับสถาบัน)	6 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ		5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระบบและกลไกการพัฒนา บุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุน ต่อแผนการบริหารและแผนพัฒนา บุคลากร (สกอ. 5.1 ข้อ 6 ระดับสถาบัน)	7 ข้อ 5 คะแนน	7 ข้อ		5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ระดับความสำเร็จ ของการบริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (สกอ. 6.1 ระดับหลักสูตร)	5 คะแนน	4 คะแนน		4	✗
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ระบบและกลไก การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ต่อการดำเนินงานของสถาบัน (สกอ. 4.1 ระดับสถาบัน)	6-7 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ		5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ระบบและกลไกการบริหาร ความเสี่ยงต่อผลการดำเนินงาน ตามพันธกิจ ของสถาบัน (สกอ. 5.1 ข้อ 2 ระดับสถาบัน)	6 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ		5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 ระบบและกลไกการกำกับ ติดตามส่งเสริม สนับสนุนให้ทุกหน่วยงาน ในสถาบันมีการดำเนินงาน ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ที่สถาบันกำหนด (สกอ. 5.1 ข้อ 7 ระดับ สถาบัน)	9 ข้อ 5 คะแนน	9 ข้อ		5	✓

ตารางที่ 1 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ¹		คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ สอ.)	✓ บรรลุ ✗ ไม่ บรรลุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ (ตัวบ่งชี้บังคับ 5 ตัวบ่งชี้)					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ทุกระดับของหน่วยงาน	6 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ	5	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การพัฒนาหน่วยงาน สู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	5 ข้อ 5 คะแนน	4 ข้อ	4	✗	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระบบบริหารจัดการ ความเสี่ยงของหน่วยงาน	6 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ	5	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระบบและกลไกการพัฒนา บุคลากรของหน่วยงาน ในสังกัด เพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากร มีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ตัวบ่งชี้ มทรส.)	7 ข้อ 5 คะแนน	7 ข้อ	5	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการของหน่วยงาน	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ	5	✓	
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ (ตัวบ่งชี้บังคับ 1 ตัวบ่งชี้)					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการเงิน และงบประมาณ	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ	5	✓	
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (ตัวบ่งชี้บังคับ 3 ตัวบ่งชี้)					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพการศึกษา	9 ข้อ 5 คะแนน	9 ข้อ	5	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การส่งเสริมการดำเนินการ การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ	5	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การส่งเสริมการพัฒนา การประกันคุณภาพการศึกษา ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษา	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ	5	✓	
รวมทุกตัวบ่งชี้ (22 ตัวบ่งชี้)			4.91	ดีมาก	

ตารางที่ 2 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
องค์ประกอบที่ 1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2	-	4.88	5.00	4.92	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	-	4.80	-	4.80	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	-	4.89	5.00	4.91	ดีมาก
ผลการประเมิน	-	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

2.2 การวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา (จำแนกรายองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ เฉพาะตัวบ่งชี้ที่คณะกรรมการให้ข้อเสนอแนะ)

❖ องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน : การบริการแบบกัลยาณมิตร

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
คะแนนความพึงพอใจบางหน่วยงานมีแนวโน้มลดลง ส่งผลให้คะแนนความพึงพอใจของหน่วยงานลดลงด้วย	ควรมีการวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจ และแก้ปัญหาในประเด็นที่มีคะแนนต่ำอย่างเร่งด่วน และควรมีการจัดทำแนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง ในประเด็นที่มีคะแนนต่ำ ให้สามารถประเมินได้ อย่างเป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

จุดเด่น	แนวทางการเสริมจุดเด่น
มี SOP ที่หน่วยงานดำเนินการครบถ้วน	ควรวิเคราะห์ขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างละเอียด ทุก SOP เพื่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบและกลไกการพัฒนาแผนกลยุทธ์จากการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสถาบัน และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุตามตัวบ่งชี้ และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ (สกอ. 5.1 ข้อ 1 ระดับสถาบัน)

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
การนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติราชการประจำปี	ควรมีการนำข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยไปปรับปรุงแผนให้เห็นอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม เพื่อให้การบริหารจัดการงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยบรรลุผลและเกิดประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุน ต่อแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร (สกอ. 5.1 ข้อ 6 ตัวบ่งชี้ระดับสถาบัน)

จุดเด่น	แนวทางการเสริมจุดเด่น
มหาวิทยาลัยมีการจัดสวัสดิการให้กับบุคลากร ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนทำให้เกิดขวัญและกำลังใจ มีความผูกพันต่อองค์กร	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ระดับความสำเร็จของการบริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (สกอ. 6.1 ระดับหลักสูตร)

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
การจัดทำแนวทางการปฏิบัติที่ดี	ควรพัฒนาแนวทางการปฏิบัติที่ดีให้สอดคล้องกับผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และควรมีการสนับสนุนให้หน่วยงานต่าง ๆ นำแนวปฏิบัติที่ดี ไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์และเป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อการดำเนินงานของสถาบัน (สกอ. 4.1 ระดับสถาบัน)

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
ปรับตัวอุปประสงค์ของแผนงานด้านทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	วัตถุประสงค์ของแผนงานควรมีการบูรณาการด้านทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับพันธกิจต่าง ๆ อาทิ บริการวิชาการ การเรียนการสอน ให้ชัดเจนขึ้น รวมทั้งมุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมจิตอาสา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงต่อผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบัน (สกอ. 5.1 ข้อ 2 ตัวบ่งชี้ระดับสถาบัน)

จุดเด่น	แนวทางการเสริมจุดเด่น
ผู้บริหารมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการวิเคราะห์แผนบริหารความเสี่ยง มีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง	นำข้อมูลจากการวิเคราะห์ความเสี่ยงมาบริหารจัดการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 ระบบและกลไกการกำกับติดตามส่งเสริม สนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบัน มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สถาบันกำหนด (สกอ. 5.1 ข้อ 7 ระดับสถาบัน)

จุดเด่น	แนวทางการเสริมจุดเด่น
มีแนวปฏิบัติที่ดีในระบบประกันคุณภาพการศึกษา	ควรเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่เกณฑ์การประกันคุณภาพ ด้วย EdPEx ระดับสถาบัน และ AUN QA ระดับหลักสูตร

❖ องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
กระบวนการจัดการความรู้	ควรส่งเสริมการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงาน โดยให้นำแนวปฏิบัติที่ดีจากการจัดการความรู้ ในปีการศึกษา 2564 และปีการศึกษา 2565 มาปรับใช้ ให้เกิดประสิทธิภาพ เป็นรูปธรรม

ภาคผนวก

แบบบันทึกภาคสนาม และแบบบันทึกการสัมภาษณ์

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2565

เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2566



แบบบันทึกภาคสนาม



แบบบันทึกการสัมภาษณ์

